

Barnrättsbaserat beslutsunderlag

Datum:	7 augusti 2025
Ärendenamn:	Utredning om hur arbetet med organdonation kan stärkas i Region Kronoberg
Ansvarig för detta underlag:	Anders Lindgaard Andersen, donationsansvarig överläkare, anestesikliniken
Vilka invånargrupper berörs av ärendet:	Barn som kan komma att donera organ inom Region Kronoberg

Rätt till likvärdiga villkor, jämlikhet och förbud mot diskriminering (artikel 2)						
Bidrar ärendet till likvärdiga förutsättningar för alla barn och unga?	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Oavsett ålder	x					Gäller alla åldrar
Oavsett kön					x	
Oavsett könsidentitet/könsuttryck					x	
Oavsett sexuell läggning					x	
Oavsett funktionsnedsättning	x					
Oavsett etnicitet, hudfärg och språk					x	
Oavsett religion eller politisk åskådning	x					Av religiösa grunder kan en del barn/familjer avstå från att donera organ.
Oavsett socioekonomisk bakgrund					x	
Oavsett bostadsort/postnummer					x	
Eventuella kommentarer:						

Barnets bästa (art. 3)						
Är ärendet förenligt med:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Relevanta lagkrav	x					HSL, Barnkonventionen, lagar om donation och transplantation
Nationella styrdokument	x					SOSFS2009:30, SOSFS2012:14, SOSFS2008:414, Vägledning för hälso- och sjukvården om donation
Forskning och evidens	x					I enlighet med nationella styrdokument
Praxis i andra regioner		x				Utvecklingen av regionala styrdokument samt utbildningsinsatser ser olika ut i landets regioner.
Vår beprövade erfarenhet	x					Utbildning av personal och ökad information till allmänheten om organdonation upplevs avgörande för organdonationsverksamheten.
Barnets bästa på kort och lång sikt	x					Önskemål kring organdonation är förenligt med barnets bästa då barn med egen ålder och mognad får sin önskan tillgodosedd, förutsett att vårdnadshavare respekterar barnets önskemål.
Eventuella kommentarer:						

Rätt till goda förutsättningar för en optimal utveckling (art. 6, 19 och 24)						
Bidrar ärendet till:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Rätt till liv och överlevnad	x					Eftersom donation från barn främst kommer från de barn som avlidit handlar rätten till liv och överlevnad om de barn som får ta emot organen.
Goda förutsättningar för optimal utveckling					x	
Rätt till bästa uppnåeliga hälsa	x					Eftersom donation från barn främst kommer från de barn som avlidit handlar rätten till bästa uppnåeliga hälsa om de barn som får ta emot organen.
Skydd mot att fara illa	x					Det får inte vidtas åtgärder som går före palliation, enligt gängse etiska regler.
Eventuella kommentarer:						

Rätt till delaktighet och inflytande (art. 12)						
Vad behöver vi förstå ur barns och ungas perspektiv i ärendet?						
Hur ställer sig barn och unga till organdonation i livets slutskede?						
Hur har vi inhämtat barns och ungas åsikter? Vilka barn och unga har vi involverat? Förklara om de inte har varit delaktiga!						
Relevant studie har inte identifierats och dialog med barn har inte genomförts i frågan.						
Vilka för ärendet relevanta åsikter har berörda barn/unga (eller företrädare för dem) lyft fram?						
-						
	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	
Har barns/ungas åsikter beaktats?			x			
Eventuella kommentarer:						

Andra rättigheter som berörs av ärendet:						
☐ Rätt till utbildning (artikel 23, 28 och 29) ☐ Rätt till social trygghet och skälig levnadsstandard (artikel 23, 26 och 27) ☐ Rätt till vila, lek, kultur och fritid (artikel 23 och 31) ☐ Rätt till information och demokratiska rättigheter (artikel 12, 13, 14, 15, 16, 17 och 23) ☐ Rättigheter som rör föräldraskap och omhändertagande (artikel 5, 7, 9, 18, 20, 21 och 25) ☐ Rättigheter kopplade till fungerande samhällsservice, samhällsplanering samt inom- och utomhusmiljö (art.12, 23, 24, 26, 27, 31 m.fl.) ☐ Rättigheter för barn från minoritetsgrupper, barn på flykt samt barn i asylprocessen (artikel 7, 8, 9, 10, 20, 22, 23 och 30)						
	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	
Bedöms ärendet ha beaktat dessa rättigheter?					x	
Sammanfattande kommentarer:						

Konsekvensanalys
Vilka negativa konsekvenser kan ärendet få för barn?
Inga negativa konsekvenser har identifierats.
Vilka positiva konsekvenser kan ärendet få för barn?

Om personal får ökad kunskap och förmåga att informera om organdonation ökar förutsättningarna att få fler barn (med stöd från vårdnadshavare) att vilja donera organ.

Barnrättslig slutsats i ärendet

	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant
Bedöms ärendet vara förenligt med barnkonventionen?	x				
Om ärendet inte är förenligt med barnets bästa, behövs kompenserande åtgärder för att det ska bli så bra som möjligt för barn?					x
Sammanfattande kommentarer:					
Syftet att öka personalens kompetens och förbättra förutsättningarna att nå ut med information om organdonation till allmänheten bedöms vara förenligt med barnkonventionen och principen om barnets bästa.					