

Barnrättsbaserat beslutsunderlag

Datum:	2025-11-07
Ärendenamn:	Rehab 2030
Ansvarig för detta underlag:	Eva Ekman, hälso- och sjukvårdsdirektör
Vilka barn berörs av ärendet:	Barn som är närstående till patienter som behöver specialiserad rehabilitering

Rätt till likvärdiga villkor, jämlikhet och förbud mot diskriminering (artikel 2)						
Bidar ärendet till likvärdiga förutsättningar för alla barn?	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Oavsett ålder					X	
Oavsett kön					X	
Oavsett könsidentitet/könsuttryck					X	
Oavsett sexuell läggning					X	
Oavsett funktionsnedsättning					X	
Oavsett etnicitet, hudfärg och språk					X	
Oavsett religion eller politisk åskådning					X	
Oavsett socioekonomisk bakgrund	X					Möjligheten att få dagsjukvård och inlaggnad omvårdnad närmare hemmet har positiva socioekonomiska fördelar, samt underlättar besök från närstående barn.
Oavsett bostadsort/postnummer	X					Förslaget med att öppna dagsjukvård i Ljungby ger mindre restid, vilket minskar restid för vårdnadshavare. Lättare omvårdnad föreslås kunna ges i kommunalt boenden som är närmare hemmet eller i det egna hemmet. Vård och behandling närmare hemmet underlättar besök från närstående barn.
Eventuella kommentarer:						

Barnets bästa (art. 3)						
Är ärendet förenligt med:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Relevanta lagkrav	X					Se kap 1.4 samt kap. 3 i Rehab 2030
Nationella styrdokument	X					Se kap. 1.4 samt kap. 3 i Rehab 2030
Forskning och evidens				X		
Praxis i andra regioner	X					Se omvärldsbevakning kap. 1.3 där Region Skåne lyfter erfarenheter utifrån närstående barn.
Vår beprövade erfarenhet				X		I dialog med verksamheten fokuseras mer på slutenvårdsplatser och diskussionen har inte omfattat barn som närstående.
Barnets bästa på kort och lång sikt		X				På kort sikt är det givna förslaget det som bedöms rimligast, och det förespås ge barn bättre förutsättningar att kunna

						besöka sina vårdnadshavare. Effekter på lång sikt är avhängigt i vilken utsträckning som rehabilitering förläggs närmare patientens hem.
Eventuella kommentarer:						

Rätt till goda förutsättningar för en optimal utveckling (art. 6, 19 och 24)						
Bidrar ärendet till:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Rätt till liv och överlevnad					X	
Goda förutsättningar för optimal utveckling		X				Genom att anhörig får stöd ges bättre förutsättningar för föräldraskap och indirekt för patienter att stödja sitt barns hälsa och utveckling. När barn vet att vårdnadshavare får rehabilitering och stöd minskar även deras oro.
Rätt till bästa uppnåeliga hälsa		X				
Skydd mot att fara illa					X	
Eventuella kommentarer:						

Rätt till delaktighet och inflytande (art. 12)						
Vad behöver vi förstå ur barnets perspektiv i ärendet?						
Hur upplever barn att det är att ha en vårdnadshavare inlagd på vårdavdelning nära hemmet, på annan ort i länet eller i annan region?						
Hur har vi inhämtat barns åsikter? Vilka barn har vi involverat? Förklara om de inte har varit delaktiga!						
Frågan inte ställd till barn.						
Vilka för ärendet relevanta åsikter har berörda barn lyft fram?						
-						
	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	
Har barnets/barnens åsikter beaktats?				X		
Eventuella kommentarer:						
Inför utvecklandet av det fortsatta omställningen av rehabiliteringskliniken behöver dialog med närstående barn genomföras.						

Andra rättigheter som berörs av ärendet:						
☒ Rätt till bästa uppnåeliga hälsa, likvärdig tillgång till hälso- och sjukvård (artikel 23, 24 och 39) ☐ Rätt till en trygg och säker uppväxt, skydd mot alla former av vanvård, försummelse, våld och övergrepp (art. 19, 32–40) ☐ Rätt till utbildning (artikel 23, 28 och 29) ☐ Rätt till social trygghet och skälig levnadsstandard (artikel 23, 26 och 27) ☐ Rätt till vila, lek, kultur och fritid (artikel 23 och 31) ☐ Rätt till information och demokratiska rättigheter (artikel 12, 13, 14, 15, 16, 17 och 23) ☒ Rättigheter som rör föräldraskap och omhändertagande (artikel 5, 7, 9, 18, 20, 21 och 25) ☐ Rättigheter kopplade till fungerande samhällsservice, samhällsplanering samt inom- och utomhusmiljö (art.12, 23, 24, 26, 27, 31 m.fl.) ☐ Rättigheter för barn från minoritetsgrupper, barn på flykt samt barn i asylprocessen (artikel 7, 8, 9, 10, 20, 22, 23 och 30)						
	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	
Bedöms ärendet ha beaktat dessa rättigheter?	X					
Sammanfattande kommentarer:						
Barnets rättigheter i beslutet rör barnets rätt till ett fungerande föräldraskap när vårdnadshavare har behov av rehabilitering.						

Konsekvensanalys
Vilka negativa konsekvenser kan ärendet få för barn?
Inga negativa konsekvenser för närstående barn har noterats. I det fortsatta arbetet behöver aspekten av att viss rehabilitering kan komma att ske i hemmet ha ett tydligt barnrättsperspektiv där barn involveras när utomstående kommer in i deras hem.
Vilka positiva konsekvenser kan ärendet få för barn?
Möjlighet att få rehabilitering närmare hemmet ger bättre förutsättningar för barn att kunna besöka vårdnadshavare, eller att vårdnadshavare får vård i hemmet.

Barnrättslig slutsats i ärendet					
	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant
Bedöms ärendet vara förenligt med barnkonventionen?		X			
Om ärendet inte är förenligt med barnets bästa, behövs kompenserande åtgärder för att det ska bli så bra som möjligt för barn?					
Sammanfattande kommentarer:					
Bedömning av barnets bästa är avhängigt hur beslut om rehabilitering i kommunalt boende eller patientens hem fattas. Det bedöms vara barnets bästa att barn har nära till sina vårdnadshavare för att underlätta besök. När rehabilitering ges i hemmet är förutsättningen för barnets bästa att denna involverar barn och har ett barnrättsperspektiv.					