

Barnrättsbaserat beslutsunderlag enkel prövning

Datum: 2024-11-18

Ärendenamn: Vårdutbud och produktionsvolym på Ljungby lasarett

Barn som berörs: Barn som behöver elektiv vård på Ljungby lasarett

Ansvarig för detta underlag: Ewa Ekman, hälso- sjukvårdsdirektör

Rätt till likvärdiga villkor, jämlikhet och förbud mot diskriminering (artikel 2)						
Bidar ärendet till likvärdiga förutsättningar för alla barn?	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Oavsett ålder					X	Barn i olika åldrar berörs på samma sätt av beslutet.
Oavsett kön					X	
Oavsett könsidentitet/könsuttryck					X	
Oavsett sexuell läggning					X	
Oavsett funktionsnedsättning					X	
Oavsett etnicitet, hudfärg och språk					X	
Oavsett religion eller politisk åskådning					X	
Oavsett socioekonomisk bakgrund			X			Oavsett scenarion kan viss vård komma att lokaliseras antingen på CLV eller Ljungby lasarett och det får i så fall som konsekvens att familjer kan få ökade resekostnader beroende på var i länet de bor.
Oavsett bostadsort/postnummer		X	X			

Barnets bästa (art. 3)						
Är ärendet förenligt med:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Relevanta lagkrav	X					HSL
Nationella styrdokument					X	Se utredningen för generella styrdokument och forskning.
Forskning och evidens					X	
Praxis i andra regioner	X					I regioner med många sjukhus finns det en trend att de mindre sjukhusen får mer elektiv vård.
Vår beprövade erfarenhet	X					Det finns erfarenheter från sommaren 2024 när akutmottagningen på Ljungby lasarett var stängd kvälls- och nattid, där resultatet blev bättre än förväntat. Det blev varken större söktryck eller patientsäkerhetsrisker. Det finns en intern förståelse för utmaningar som regionen står inför i form av ekonomi och kompetensförsörjning. Det finns en samsyn och förhoppning på verksamhetschefsnivå att scenario 1 och 3 leder till ökad elektiv produktion.

Barnets bästa på kort och lång sikt						Det är barnets bästa på kort och lång sikt att få den elektiva vård som barnet behöver.
-------------------------------------	--	--	--	--	--	---

Rätt till goda förutsättningar för en optimal utveckling (art. 6, 19 och 24)						
Bidrar ärendet till:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Rätt till liv och överlevnad					x	
Goda förutsättningar för optimal utveckling						I scenarion 1 och 3 finns förhoppningar om bättre tillgängligheten, kortare kö till operation samt minskad mängd köpt vård från andra län. I scenario 3 blir Ljungby lasarett ett renodlat elektivt sjukhus vilket ger förhoppning om en ökad specialisering som i sin tur kan leda till bättre vårdkvalitet och produktion. I scenario 2 ses ingen skillnad mot dagens situation.
Rätt till bästa uppnåeliga hälsa						
Skydd mot att fara illa					x	

Rätt till delaktighet och inflytande (art. 12)						
Vad behöver vi förstå ur barnets perspektiv i ärendet?						
Hur påverkas barn av väntetid och ort där de får vård?						
Vilka för ärendet relevanta åsikter har berörda barn lyft fram?						
Barns åsikter har inte inhämtats.						
	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	
Har barnets/barnens åsikter beaktats?			x			

Andra rättigheter som berörs av ärendet:						
☒ Rätt till bästa uppnåeliga hälsa, likvärdig tillgång till hälso- och sjukvård (artikel 23, 24 och 39) ☐ Rätt till en trygg och säker uppväxt, skydd mot alla former av vanvård, försummelse, våld och övergrepp (art. 19, 32–40) ☐ Rätt till utbildning (artikel 23, 28 och 29) ☐ Rätt till social trygghet och skälig levnadsstandard (artikel 23, 26 och 27) ☐ Rätt till vila, lek, kultur och fritid (artikel 23 och 31) ☐ Rätt till information och demokratiska rättigheter (artikel 12, 13, 14, 15, 16, 17 och 23) ☐ Rättigheter som rör föräldraskap och omhändertagande (artikel 5, 7, 9, 18, 20, 21 och 25) ☐ Rättigheter kopplade till fungerande samhällsservice, samhällsplanering samt inom- och utomhusmiljö (art.12, 23, 24, 26, 27, 31 m.fl.) ☐ Rättigheter för barn från minoritetsgrupper, barn på flykt samt barn i asylprocessen (artikel 7, 8, 9, 10, 20, 22, 23 och 30)						
	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	
Bedöms ärendet ha beaktat dessa rättigheter?	x					
Sammanfattande kommentarer:						
Ärendet rör rätten till bästa uppnåeliga hälsa och likvärdig tillgång till elektiv vård. I detta ligger rätten att få vård inom rimlig tid. Detta perspektiv beaktas i scenarion 1 och 3, medan scenario 2 inte anses ge några förbättringar för barn mot dagens situation.						

Barnrättslig slutsats i ärendet					
	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant
Bedöms ärendet vara förenligt med barnkonventionen?	x				
Sammanfattande kommentarer:					
Alla scenarion är förenliga med lagkrav enligt principen om barnets bästa. Scenarion 1 och 3 är mer fördelaktiga för barn när det kommer till förväntade minskade vårdköer och minskat behov av att åka till annat län för vård.					