

Samordnad planering

Gränsöverskridande koordinering för barns bästa

Ny kunskapsöversikt:

Barnets egen röst är tydligare i Barnets plan än i SIP



I både utredningar och forskningsrapporter har det konstaterats att många barn och unga i behov av stöd ”bollas runt” mellan olika verksamheter och får inte den hjälp de skulle behöva. Samordnade planer och ny lagstiftning kring samverkan har införts i Sverige. Statliga myndigheter har inspirerats av den s.k. ”Skottlandsmodellen” och förordar tidiga samordnade insatser som lösning på bristfällig samverkan. I Kronobergs län pågår utvecklandet av en motsvarande modell. Både Barnets plan i Skottland och SIP i Sverige utgår från Barnkonventionen och tillkom ungefär samtidigt som svar på ovanstående problematik. Tanken med båda planerna är att öka förståelsen för barns behov, tydliggöra ansvar och samordna insatser. Men vilken betydelse har de egentligen fått hittills?

Varför gjordes studien?

När en ny arbetsform införs är det viktigt att se till i vilken mån den harmonierar, överlappar eller krockar med befintliga modeller. Då idéerna bakom Barnets plan har stor likhet med SIP är det väsentligt för utvecklingsarbetet att se till vilka skillnader som finns, trots dessa.

Litteraturgenomgången redogör för det aktuella kunskapsläget om samordnade planer för barn och unga i Skottland och i Sverige, jämför utformning och implementering av dessa samt vilken betydelse de har fått för barn, föräldrar och professionella.

Så här gjordes studien

En narrativ metodik användes vid såväl insamling som vid analys av aktuella texter. Den tar ofta sin utgångspunkt i praktikers intressen eller aktuella frågor och problem. Sammantaget låg 35 vetenskapliga artiklar, avhandlingar, utvärderingar eller rapporter till grund för analysen och sammanställningen.

Huvudsakliga resultat

Barnets plan är integrerad i ett större koncept med syfte att åstadkomma en genomgripande förändring av arbetet med barn och unga i Skottland, medan SIP utgör ett mindre tillägg till de redan befintliga strukturerna och lagarna i Sverige. Barnets plan har fått en mer

omfattande användning än SIP. Barnet är ett tydligare subjekt i arbetet med Barnets plan medan det blir mer av ett objekt i SIP, i både ord och handling. Båda planerna tycks leda till en viss ökad administration. SIP ses ofta som ett redskap för att utkräva ansvar snarare än ett verktyg för samarbete, medan Barnets plan verkar ha förbättrat samverkan mellan professionella. Barns och föräldrars delaktighet i planeringen tycks också genomgående vara större i Skottland än i Sverige.

Lärdomar för utvecklingsarbetet

Studien visar på flera strukturella hinder som behöver beaktas vid införandet av en ny barnplan. En viktig förutsättning är att utnyttja de goda intentioner till samverkan som finns i länet finna sätt att hantera dessa på. Att utforma den nya planen så att barnet eller den unge får huvudrollen i sin egen planeringsprocess och göra den användbar för professionella kan också vara nycklar till framgång i implementeringen.

Kontaktperson för studien

Du kan ta del av studien i sin helhet genom kontakt med Mats Anderberg, docent vid Linnéuniversitetet: mats.anderberg@lnu.se

Partnerskap för kunskapsutveckling

Satsningen Barnets bästa gäller! i Kronoberg följs genom forskning inom ramen för ”Tillitsskapande organisering – gränsöverskridande koordinering för barns bästa. Detta är ett partnerskap mellan Linnéuniversitetet, Regionen Kronoberg och kommunerna i regionen. Målet är att bidra till ett kunskapsbaserat utvecklingsarbete.

I olika delstudier följs hur satsningen införs i det praktiska arbetet, hur samarbetet utvecklas samt vad tidig upptäckt och samordning kring barn och unga innebär för dem själva, deras föräldrar och för professionella. Kontakta gärna projektledare Torbjörn Forkby, professor vid Linnéuniversitetet för frågor: torbjorn.forkby@lnu.se, 076-872 47 00