

Skrivråd FoU-rapport/-skrifter

Nedan följer råd på hur manus till en FoU-rapport eller/-skrift bör vara utformat. Råden utgår från hur en vetenskaplig artikel utformas enligt den s.k. IMRaD-strukturen (Introduktion, Metod, Resultat, Diskussion). Skrivråden bygger på den granskningsmall som Redaktionsrådet använder vid bedömning av inlämnade arbeten. Målet är att rapporterna och skrifterna ska läsas och användas som kunskapskälla. En rapport eller skrift bör därför inte vara alltför lång och mångordig. Kontrollera stavningen. Vill du lägga upp ditt manus med en annan struktur – hör av dig till FoU Kronoberg för synpunkter.

Rapportmall

Utgå från mallen FoU-rapporter/-skrifter. Läs igenom ”Instruktion FoU-rapportmall”. Spara mallen under egen rubrik och skriv sedan i det dokument.

Försättsblad

Titel, författare.

Sammanfattning eller abstrakt

Skriv i imperfekt. Använd samma huvudrubriker som i uppsatsen dvs. syfte, metod, resultat, konklusion/slutsats (max 300 ord).

Innehållsförteckning

Görs enligt [FoU-rapportmallen](#) [Instruktion rapportmall](#)

Introduktion/bakgrund

Skriv i imperfekt. Bakgrunden ska visa varför det var angeläget att genomföra just det här projektet, det vill säga visa på kunskapsluckan, och ska leda fram till ett klart och avgränsat syfte med eventuella frågeställningar. Centrala begrepp förklaras och ställs i relation till varandra. Problemområdet ska tydligt förankras och omfatta tidigare relevant kunskap (litteratur och aktuell forskning) som sätts in i sitt sammanhang i förhållandet till ämnet. *Observera att du skriver med egna ord och om du direkt citerar en annan författare ska det tydligt framgå och markeras med citattecken.* Alla uppgifter, förhållande eller liknande som du hänvisar till ska ha en referens som anger källan. Begränsa bakgrunden. Känns det angeläget att mer utförligt presentera vissa förhållanden, synsätt eller liknande kan det göras i en bilaga.

Syfte

Beskriv syftet kortfattat och tydligt med 1-3 meningar. Komplettera eventuellt med mer precisa frågeställningar. Syftet kan placeras under egen rubrik eller i sista stycket under introduktion.

Metod

Beskriv i detalj hur projektet genomfördes. Skriv i imperfekt. Syftet med en detaljerad redovisning är att någon annan med hjälp av beskrivningen kan göra om studien på ett annat material, men också för att läsaren ska kunna värdera vald

metodik. Referenser ska anges för använda instrument, metodval osv.

Dela gärna upp i underrubrikerna:

- Design
- Urval och kontext
- Material/instrument (till exempel mätinstrument, enkät, frågeformulär, intervju, observation)
- Genomförande/procedur/datainsamling
- Dataanalys/databearbetning (till exempel statistiska metoder eller beskrivning av kvalitativ analysmetod).
- Etiska överväganden och ange om du sökt och fått lokalt/regionalt etiskt godkännande.

Resultat

I resultatdelen presenteras data objektivt i sammanfattad form. Skriv i imperfekt. Börja med bakgrundsdata (ålder, kön etc.), brukar ofta presenteras som tabell 1, och hur många som deltog t.ex. hur många av de som fick enkäten som svarade respektive inte svarade. Tänk på syftet – det är det som ska besvaras under resultat.

Kvantitativ design: Presentera i löpande text dina huvudfynd. Ta gärna med ett flödesschema om det finns olika grupper, bortfall osv. Presentera dina resultat mer detaljerat med hjälp av siffror i tabeller. Förlopp eller liknande kan presenteras i figur. Upprepa inte i texten vad du har i figur eller tabell om inte extra förklaring behövs. Hänvisning till figur eller tabell i texten skrivs enligt mallen. Sammanfatta gärna flera typer av data i en tabell dvs. inte en tabell för varje resultat. Är det en studie som bygger på mätresultat måste bakgrundsdata och huvudresultaten presenteras i siffror (med i förekommande fall spridningsmått) så att läsaren kan bedöma relevansen av dragna slutsatser. Presentera p-värdet i faktiska siffror.

Kvalitativ design: Presentera dina resultat med hjälp av kategorier och underkategorier, alternativt teman och underteman. Det kan vara till hjälp för läsaren att du inleder med att presentera dessa i en överskådlig tabell. Under varje kategori/tema skriver du en brödtext (= löpande text) som visar på såväl det gemensamma som variationen i dina fynd. För att stärka trovärdigheten (giltighet, tillförlitlighet och överförbarhet) i dina resultat bör du illustrera varje kategori/tema med ett citat som är representativt för gruppen som du har studerat. Citatet bör anges med till exempel ett nummer eller fingerat namn, så att läsaren förstår att inte samtliga citat är hämtade från samma informant.

Diskussion

Till diskussionen hör såväl en resultat- som en metoddiskussion.

I resultatdiskussionen sätter du resultatet i ett sammanhang. Börja med att kort summera huvudresultatet, men upprepa inte resultatet. Resultatet ska värderas i förhållande till aktuell kunskap, riktlinjer, systematiska översikter eller annan forskning, dvs. det ska vara en kritisk resultatdiskussion. Vad skiljer eller vad är lika och vad kan det bero på? Referenser till använda jämförelsedata/information ska vara med.

I diskussionsavsnittet ska det finnas med en kritisk metoddiskussion som tar upp såväl styrkor och svagheter. Inom kvantitativ design använder du begrepp som validitet och reliabilitet, och inom kvalitativ design använder du begreppet trovärdighet. Avslutningsvis diskuteras vilken betydelse fynden kan ha ute i kliniken. Skriv gärna en avslutande konklusion eller slutsats under en egen rubrik. Slutsatsen/konklusionen ska bygga på vad som framkommit i projektet.

Referenslistan

I första hand rekommenderar vi Harvard (författarnamn och årtal i texten och referenslistan i bokstavsordning), men även Vancouver går bra.

Exempel enligt Harvard:

Artikel

Gunnarsson, A.B., Wagman, P., Håkansson, C. & Hedin, K. (2015). The Tree Theme Method® (TTM), an occupational therapy intervention for treating depression and anxiety: study protocol of a randomized controlled trial. *BMC Psychology* 3:40.

Avhandling

Carlsson, V. (2015). *Dental Anxiety in Adults. Psychosocial Aspects, Oral Health and Psychological Treatment*. Akademisk avhandling. Göteborg: University of Gothenburg.

Kapital i bok

Rennemark, M. (2015). Levnadsberättelsens psykologi. I: M. Eklöf & M. Petersson (red). *Livsberättelser, kultur & hälsa*. (s.11-15). Växjö: Linnéuniversitet.

Rapport

Maripuu, S. (2015). *Hälsofrämjande och sjukdomsförebyggande fysioterapi – en självklarhet? Ett implementeringsprojekt*. FoU-rapport 2015:2. Växjö: FoU Kronoberg, Region Kronoberg.

Offentliga utredningar och liknande

Statens offentliga utredningar, SOU 2015:98. *Träning ger färdighet. Koncentrera vården för patientens bästa*. Elektronisk. Tillgänglig från: www.regeringen.se [2015-11-20]

Bilagor

Eventuella bilagor kommer sist. Inga sidnummer.

Exempel på rapporter från FoU Kronoberg:

[FoU-rapport 2013:1](#); [2014:1](#); [2015:2](#)