

INSTRUKTIONER TILL BARNRÄTTSBASERADE UNDERLAG VID LEDNINGSGRUPPSBESLUT

Detta är ett stödmaterial för att underlätta framtagandet av barnrättsbaserade underlag för ledningsgruppsbeslut inom Region Kronoberg. Lagkravet i artikel 3 i barnkonventionen, om en bedömning av barnets bästa, gäller även för ledningsgruppsbeslut.

Denna mall är en avskalad version av enkel bedömning. Den ska användas när besluten berör barn och unga och endast ska hanteras inom ledningsgruppen. Om beslut ska vidare och fattas av förtroendevalda i nämnd, styrelse eller fullmäktige ska ”barnrättsbaserat beslutsunderlag enkel bedömning” fyllas i.

Notera att för beslut där beslutsfattaren vill ha en analys där barnets bästa ställs mot andra viktiga perspektiv (ekonomi, verksamhetsperspektiv, andra rättighetsbärare, politiska styrdokument, motstridig lagstiftning etc.) ska en fördjupad bedömning av barnets bästa göras.

Redovisa transparent hur barn och unga påverkas

Vi ska redovisa en transparens kring hur vi bedömer att ärendet påverkar barn och unga på olika sätt.

- Utgå från vad som ska beslutas kring, och inte önskat läge. Det som mäts här är den påverkan som ärendet kan komma att få för vissa grupper av barn. Det är därför helt acceptabelt att kryssen kan variera mellan ja till inte relevant. Notera att det inte handlar om att sätta flest ”gröna” kryss, utan att redovisa hur vi uppfattar att ärendet kommer påverka barn och unga.

Bidrar ärendet till likvärdiga förutsättningar för alla barn?	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
---	----	--------	-----	----------	---------------	-------------

- ”Ja” står för att ärendet har beaktat att det blir lika bra för alla barn och unga, oavsett exempelvis deras ålder, kön, bostadsort etc.
- ”Delvis” står för att det blir bra för en del barn men inte för alla.
- ”Nej” står för att ärendet medför negativa konsekvenser för barn och unga.
- ”Vet inte” står för att vi saknar kunskap om hur diskrimineringsgrunden påverkar barn och unga.
- ”Inte relevant” står för att diskrimineringsgrunden inte är relevant att beakta i ärendet.
- ”Kommentar”: Här fyller du i information om diskrimineringsgrunden i relation till ärendet.

1 Inledande uppgifter om ärendet

 REGION KRONOBERG	Datum
	Namn och titel på den som skrivit underlaget
	Namn på ledningsgrupp där beslutet fattas
Barnrättsbaserat underlag ledningsgruppsbeslut	
Vad handlar beslutet om?	
Vad är syftet med beslutet?	
Vilka barn berörs?	

De inledande uppgifterna om ärendet fylls i enligt nedan:

- Skriv i datum när bedömningen är färdig.
- Ange ärendenamn och även om det finns ett ärendenummer
- Ange vilken ledningsgrupp som gör bedömningen av barnets bästa.
- Ange vem som har varit ansvarig för att ta fram underlaget, med namn och titel.
- Beskriv kortfattat vad beslutet handlar om.
- Beskriv kortfattat vad syftet med beslutet är.
- Definiera vilka barn som berörs. Det kan t.ex. vara:
 - Barn i alla åldrar upp till 18 år
 - Barn utifrån könstillhörighet
 - Alla barn i hela/delar av länet
 - Barn i en viss ålder
 - Barn i en viss verksamhet
 - Barn utifrån etnicitet
 - Barn med psykisk ohälsa / kronisk sjukdom / funktionsnedsättning
 - Barn med ett specifikt riskbeteende (självskadebeteende, missbruk, brottslighet etc.)

2 Rätt till likvärdiga villkor, jämlikhet och förbud mot diskriminering

Här tar vi ställning till om ärendet bidrar till likvärdiga villkor, jämlikhet och förbud mot diskriminering. Vi bedömer om ärendet kommer alla berörda barn till godo. Det handlar om likvärdiga villkor utan diskriminering för alla barn, oavsett ålder, kön, könsidentitet/könsuttryck, sexuell läggning, funktionsnedsättning, etnicitet, hudfärg, språk, religion eller politisk åskådning, men även utifrån socioekonomisk bakgrund och bostadsort/postnummer.

Kryssa i om ärendet bidrar till likvärdiga förutsättningar för alla barn genom att välja mellan ja/delvis/nej/vet inte/inte relevant. Det finns utrymme att kommentera i fältet till höger utifrån de olika diskrimineringsgrunderna, samt nedtill för en samlad kommentar kring likvärdiga förutsättningar, jämlikhet och förbud mot diskriminering.

Är beslutet förenligt med följande barnrättsprinciper:						
Bidar ärendet till likvärdiga förutsättningar för alla barn och unga?	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Oavsett ålder						Har förslaget positiv/negativ påverkan på barn och unga när vi ser till deras olika åldrar? Påverkas exempelvis yngre/äldre barn, barn i en specifik ålder mindre/mer? Om det inte är relevant att beakta barns ålder i ärendet ska sista kolumnen väljas.
Oavsett kön						Har förslaget positiv/negativ påverkan på flickor och/eller pojkar? Om det inte är relevant att beakta kön ska sista kolumnen väljas.
Oavsett könsidentitet/könsuttryck						Har förslaget positiv/negativ påverkan på barn och unga när vi ser till hur de identifierar och uttrycker sig som hon/han/hen? Om inte relevant ska sista kolumnen väljas.
Oavsett sexuell läggning						Påverkas barn och unga positivt/ negativt kopplat till om de attraheras av samma, motsatt, båda eller inga kön? Om inte relevant ska sista kolumnen väljas.
Oavsett funktionsnedsättning						Påverkas barn och unga med psykisk/ fysisk/intellektuell funktionsnedsättning positivt/negativt? Om inte relevant ska sista kolumnen väljas.
Oavsett etnicitet, hudfärg och språk						Påverkas barns och ungas etnicitet eller språk positivt/negativt? Om inte relevant ska sista kolumnen väljas.
Oavsett religion eller politisk åskådning						Påverkas den religion eller politiska åskådning som barn och unga har positivt/negativt? Om inte relevant ska sista kolumnen väljas.
Oavsett socioekonomisk bakgrund						Finns det socioekonomiska faktorer (kostnader) som påverkar barn och unga positivt/negativt? Om inte relevant ska sista kolumnen väljas.
Oavsett bostadsort/postnummer						Påverkas alla barn i kommunen på samma sätt positivt/negativt, eller finns det skillnader beroende på bostadsort eller postnummer? Om inte relevant ska sista kolumnen väljas.

3 Goda förutsättningar för en optimal utveckling

De beslut vi fattar ska bidra till barns och ungas rätt till utbildning, goda förutsättningar för optimal utveckling, rätt bästa uppnåeliga hälsa samt skydd mot att fara illa. Under denna del bedömer vi hur dessa rättigheter påverkas av ärendet.

Rätt till goda förutsättningar (art. 6, 19, 24)						
Bidrar ärendet till:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Rätten till liv och överlevnad						Här beaktas faktorer som påverkar barns rätt till liv och överlevnad. Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån om rätten till liv och överlevnad tillgodoses. "Delvis" kan användas om rätten till liv och överlevnad skiljer sig mellan grupper av barn och unga eller mellan olika föreslagna insatser. Kryssa i "vet inte" om du inte vet om rätten till utbildning tillgodoses i ärendet. Kryssa i "inte relevant" om rätten till utbildning inte berörs i ärendet.

Bidrar ärendet till:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Goda förutsättningar för optimal utveckling						Här beaktas faktorer som påverkar barns rätt till goda förutsättningar för optimal utveckling. Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån om rätten till optimal utveckling tillgodoses. "Delvis" kan användas om goda förutsättningar till optimal utveckling skiljer sig mellan barn och unga eller mellan förskolor/skolor. Kryssa i "vet inte" om du inte vet om rätten till goda förutsättningar för optimal utveckling tillgodoses i ärendet. Kryssa i "inte relevant" om rätten till goda förutsättningar för optimal utveckling inte berörs i ärendet.

Bidrar ärendet till:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Rätt till bästa uppnåeliga hälsa						Här beaktas faktorer som rör barns och ungas rätt till bästa uppnåeliga fysiska, psykiska och sexuella hälsa. Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån om rätten till bästa uppnåeliga hälsa tillgodoses. "Delvis" kan användas om rätten till bästa uppnåeliga hälsa skiljer sig mellan barn och unga eller mellan olika föreslagna åtgärder. Kryssa i "vet inte" om du inte vet om rätten till bästa uppnåeliga hälsa tillgodoses i ärendet. Kryssa i "inte relevant" om rätten till bästa uppnåeliga hälsa inte berörs i ärendet.

Bidrar ärendet till:	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Skydd mot att fara illa						Här beaktas faktorer som rör barns och ungas skydd mot att fara illa. Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån om barns och ungas rätt till skydd mot att fara illa tillgodoses. "Delvis" kan användas om förutsättningar för rätten till skydd mot att fara illa skiljer sig mellan barn och unga eller mellan förskolor/skolor. Kryssa i "vet inte" om du inte vet om rätten till skydd mot att fara illa tillgodoses i ärendet. Kryssa i "inte relevant" om rätten till skydd mot att fara illa inte berörs i ärendet.

4 Barnets bästa

Vi tar ställning till om ärendet är förenligt med barnets bästa utifrån relevanta lagkrav, nationella styrdokument, forskning och evidens, praxis i andra regioner, verksamhetens beprövade erfarenheter samt med barnets bästa på kort och lång sikt.

Barnets bästa (art. 3)						
Barnets bästa (art. 3) enligt...	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
... relevanta lagkrav						Ärendet ska som regel följa lagkrav. Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån hur ärendet följer lagkrav. Kryssa i "vet inte" om du inte kan avgöra om lagkravet följs. Kryssa i "inte relevant" om lagkravet inte berör innehållet i ärendet. Under Kommentarer kan du kortfattat skriva om det är något du vill förtydliga, exempelvis lagparagraf eller resonemang.
... nationella styrdokument						Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån hur ärendet följer förordningen. Kryssa i "vet inte" om du inte kan avgöra om förordningen följs. Kryssa i "inte relevant" om förordningen inte berör innehållet i ärendet. Under Kommentarer kan du kortfattat skriva om det är något du vill förtydliga.
... praxis i andra regioner						I "Kommentarer" skriver du vilken/vilka regioner som har ingått i omvärldsspaningen. Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån hur ärendet följer praxis från andra regioner. "Delvis" kan användas om regioner gör på olika sätt. Kryssa i "vet inte" om du inte vet vad andra regioner gör i relation till ärendet. Kryssa i "inte relevant" om det inte finns relevant praxis från andra regioner i relation till ärendet.
... vår beprövade erfarenhet						I "Kommentarer" skriver du vad tjänstepersoner i verksamheter har för beprövad erfarenhet relaterat till vad de upplever är barnets bästa i ärendet. Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån hur ärendet följer berörda verksamheters beprövade erfarenheter. "Delvis" kan användas om de beprövade erfarenheterna skiljer sig från varandra, t.ex. olika verksamheter med olika erfarenheter. Kryssa i "vet inte" om du inte vet vilken beprövad erfarenhet som finns i relation till ärendet. Kryssa i "inte relevant" om det saknas relevant beprövad erfarenhet från verksamhet i ärendet.

5 Rätt till delaktighet och inflytande

Barns delaktighet och inflytande (art. 12)	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Det finns relevanta åsikter från barn						Här skriver du i på vilket sätt du tagit del av barns och ungas åsikter relevanta för ärendet. Har det varit genom redovisningar av barns och ungas åsikter i rapporter, forskning, tidigare studier i länet/regionen/vården? Har det varit genom direkt dialog med barn och unga, eller genom företrädare (exempelvis personal) som fört fram just barns och ungas åsikter (och inte sina egna)? Om barn och unga inte har gjorts delaktiga förklara varför. Kryssa i ”ja”/”delvis”/”nej” utifrån om det finns relevanta åsikter från barn och unga i ärendet. ”Delvis” kan användas om endast vissa aspekter eller grupper av barns åsikter har inhämtats. Kryssa i ”vet inte” om det är oklart om det finns relevanta åsikter från barn och unga. Kryssa i ”inte relevant” om rätten till delaktighet och inflytande inte berörs i ärendet.

Barns delaktighet och inflytande (art. 12)	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Dessa åsikter har beaktats						Här redovisar du kort vilka utifrån ärendet relevanta åsikter som barn och unga förmedlat från dialog eller tidigare dokumenterade åsikter. Om det finns dokumenterat i en sammanställning går det att kortfattat sammanfatta och sedan hänvisa till annat dokument för mer information. Kryssa i ”ja”/”delvis”/”nej” utifrån om barns och ungas åsikter har beaktats i ärendet. ”Delvis” kan användas om åsikter skiljer sig mellan barn och unga eller mellan förskolor/skolor. Kryssa i ”vet inte” om barns och ungas åsikter har beaktats i ärendet. Kryssa i ”inte relevant” om rätten till delaktighet och inflytande inte berörs i ärendet

6 Barnrättslig slutsats

Det sista stycket i blanketten handlar om en sammanvägd slutsats kring om ärendet bedöms vara förenlig med barnets rättigheter enligt analysen.

BARNRÄTTSLIG SLUTSATS	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Är beslutet förenligt med barnets bästa och barnets rättigheter?						Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån om du bedömer att ärendet är förenligt med barnkonventionen. "Delvis" kan användas om det skiljer mellan barn och unga, eller mellan olika delar av analysen. Kryssa i "vet inte" om du har svårt att avgöra om ärendet är förenligt med barnkonventionen. Kryssa i "inte relevant" om den samlade analysen visat att barnets rättigheter inte berörs alls i ärendet

BARNRÄTTSLIG SLUTSATS	Ja	Delvis	Nej	Vet inte	Inte relevant	Kommentarer
Om beslutet inte är förenligt med barnets bästa, behövs kompenserande åtgärder för att beslutet ska bli så bra som möjligt för barn?						Om du har kryssat i "delvis" eller "nej" på översta frågan ska du ta ställning till om det behövs kompenserade åtgärder för att beslutet ändå ska bli så bra som möjligt för barnet. Kryssa i "ja"/"delvis"/"nej" utifrån om du bedömer att det behövs kompenserande åtgärder för att beslutet ska bli så bra som möjligt för barn och unga. "Delvis" kan användas om det behövs olika kompenserande åtgärder för olika barn och unga eller i olika delar av ärendet. Kryssa i "vet inte" om du har svårt att avgöra om det behövs kompenserande åtgärder för att ärendet ska bli så bra som möjligt för barn och unga.

7 Behövs fördjupad analys av barnets bästa?

☐ Barnets bästa behöver utredas vidare i ett ordinarie barnrättsbaserat beslutsunderlag.

Kryssa i rutan ovan om det under analysens gång visar sig att det behövs en djupare analys av barnets rättigheter, eller om ärendet kommer att skickas vidare för beslut av förtroendevalda i nämnd, styrelse och/eller fullmäktige.